

聖公會蔡功譜中學

2017-18 年度中四級中國語文

單元四 講讀《魚我所欲也》工作紙

姓名: _____ ()

日期: _____

班別: _____

根據課文完成下列題目。

1 試根據課文第 1 段的內容，回答下列問題。

(1) 「所欲有甚於生者」和「所惡有甚於死者」分別指甚麼。(4分)

① 所欲有甚於生者： _____

② 所惡有甚於死者： _____

(2) 作者怎樣從正、反兩方面論述人有捨生取義的本心？試加以說明。(6分)

① 正面論述： _____

② 反面論述： _____

2 試根據第 2 段的內容，回答下列問題。

(1) 作者藉「行道之人」和「乞人」的例子說明甚麼道理？(2分)

(2) 作者讚許「行道之人」和「乞人」的行為，你認同他的看法嗎？試加以說明。(4分)

3 作者在第 2 段以「萬鍾」和甚麼構成對比？試說明兩者如何構成對比關係。(4分)

(1) 以「萬鍾」對比：_____

(2) 說明：_____

4 細閱下列引文，然後綜合《魚我所欲也》及《論仁、論孝、論君子》的內容，回答問題。

子墨子曰：「萬事莫貴於義。今謂人曰：……『予子天下，而殺子之身，子為之乎？』必不為，何故？則天下不若身之貴也。爭一言以相殺，是貴義於其身也。故曰：萬事莫貴於義也。」

子墨子自魯即齊，過故人，謂子墨子曰：「今天下莫為義，子獨自苦而為義，子不若已。」子墨子曰：「今有人於此，有子十人，一人耕而九人處，則耕者不可以不益急矣，何故？則食者眾，而耕者寡也。今天下莫為義，則子如①勸我者也，何故止我？」

節錄自《墨子·貴義》

① 如：同「宜」。

(1) 根據引文與《魚我所欲也》的內容，墨子和孟子對義有甚麼相同的看法？試略加說明。(3分)

(2) 墨子在引文第 2 段的言行，是否符合孔子對君子的要求？試摘錄《論仁、論孝、論君子》的原文，加以說明。(6分)

2017-18 年度 聖公會蔡功譜中學
中四級中國語文

單元四 講讀《魚我所欲也》工作紙 答案

練習

1 試根據課文第 1 段的內容，回答下列問題。

(1) 「所欲有甚於生者」和「所惡有甚於死者」分別指甚麼。(4 分) 設題目標：認識孟子提倡的義

① 所欲有甚於生者：義／合乎義的行為。(2 分)

② 所惡有甚於死者：不義／不合乎義的行為。(2 分)

(2) 作者怎樣從正、反兩方面論述人有捨生取義的本心？試加以說明。(6 分) 設題目標：掌握議論的手法——正反論證

① 正面論述：由於人有捨生取義的本心，喜愛義多於生命，憎惡不義多於死亡，(2 分) 所以有些人會拒絕為了求生和避禍而違背義。(1 分)

② 反面論述：假設所有人最喜愛的是生命，最憎惡的是死亡，(1 分) 那麼人們應會為了求生和避禍而不擇手段，甚至違背義，然而世上仍有人拒絕使用這種方法求生避禍，可見人有捨生取義的本心。(2 分)

2 試根據第 2 段的內容，回答下列問題。

(1) 作者藉「行道之人」和「乞人」的例子說明甚麼道理？(2 分) 設題目標：認識孟子提倡的義

答 行道之人和乞人寧願餓死，也不接受不尊重他們的人所施予的食物，(1 分) 作者藉這些例子說明捨生取義的道理。(1 分)

(2) 作者讚許「行道之人」和「乞人」的行為，你認同他的看法嗎？試加以說明。(4 分) 設題目標：評價作品內容，提出見解；培養批判性思維能力

上品答案	中品至下品答案
我認同作者的看法。(1 分) 義是堅持做合宜和正當的事。向有需要的人施予食物，應當出自仁愛之心，如果施予者抱持鄙夷、藐視的態度，就是不合宜的行為。故此，我認為「行道之人」和「乞人」應該堅持義的原則，拒絕這些施予者的食物，否則就如同為了食物、生存而放棄義，認可施予者的不當行為和助長他們的惡劣態度。(3 分) ／ 我不認同作者的看法。(1 分) 所謂「生命誠可貴」，為了別人的輕蔑態度而犧牲自己的生命，其實並不值得，因為犯錯的是對方，而不是自己。我認為「行道之人」和「乞人」可以接受食物，同時向對方表明立場，	我認同作者的看法。(1 分) 義的涵義就是堅持做正當的事，例如即使生活窮困，也不做偷竊、搶劫等不法的勾當，所以「行道之人」和「乞人」是值得讚許的。(1 分) ／ 我不認同作者的看法。(1 分) 「行道之人」和「乞人」因為拒絕接受施捨而餓死，等同白白犧牲性命。人只要保住性命，就有機會做彰顯義的事，否則就甚麼也做不到，犧牲便毫無價值。(1 分)

指出以輕蔑的態度施捨食物是不當的行為，這樣一方面可以彰顯義的原則，另一方面就不必為了別人的錯誤，而犧牲自己的生命。（3分）	
---	--

（答案僅供參考）

品第	分數	評分原則	
		內容	說明
上品	4分	立場明確；能準確掌握孟子對「義」的看法，並能深入評論「行道之人」和「乞人」是否值得讚許；見解深刻。	<ul style="list-style-type: none"> • 論述飽滿，論據有力。 • 表達準確，條理分明。
中品	2-3分	立場明確；大致能掌握孟子對「義」的看法，並能評論「行道之人」和「乞人」是否值得讚許；見解平平。	<ul style="list-style-type: none"> • 論述簡明，論據不充分。 • 表達一般，條理尚算分明。
下品	1分	立場含糊；未能掌握孟子對「義」的看法，對「行道之人」和「乞人」的評論膚淺，甚或錯誤；見解粗疏。	<ul style="list-style-type: none"> • 論述缺乏理據。 • 表達混亂，組織鬆散。
0分答案		錯誤理解題目要求，沒有就孟子對「行道之人」和「乞人」的看法，表述立場和作出評論；說明欠條理，難以理解。	

升級錦囊

本題要求學生評論孟子對「行道之人」和「乞人」的評價。正、反兩則「中品至下品答案」雖能表明立場，並從「義」的角度作出論述，但兩者均未能對「行道之人」和「乞人」的行為作具體分析，導致立論無據，說明粗疏。學生回答評論人物的問題時，須先理清題目的評論對象，然後根據文章內容，分析該對象的具體言行，並以之作為論據，才能避免評論失焦，論說無據。

- 3 作者在第2段以「萬鍾」和甚麼構成對比？試說明兩者如何構成對比關係。（4分）
 設題目標：掌握議論的手法——對比論證 本題模擬 2012 年文憑試閱讀能力卷第 18 題

- (1) 以「萬鍾」對比：一簞食，一豆羹（1分）
- (2) 說明：「萬鍾」的份量雖多，但只能供接受者修建更美的居所、供養妻妾和周濟窮人，對接受者的生死可謂毫無影響；「一簞食，一豆羹」的份量雖少，但對「行道之人」和「乞人」來說，卻是充飢保命的重要糧食。由此可見，兩者是以數量及對個人生死的影響構成對比。（3分）

（答案僅供參考）

- 4 細閱下列引文，然後綜合《魚我所欲也》及《論仁、論孝、論君子》的內容，回答問題。

子墨子曰：「萬事莫貴於義。今謂人曰：……『予子天下，而殺子之身，子為之乎？』必不為，何故？則天下不若身之貴也。爭一言以相殺，是貴義於其身也。故曰：萬事莫貴於義也。」

子墨子自魯即齊，過故人，謂子墨子曰：「今天下莫為義，子獨自苦而為義，子不若已。」子墨子曰：「今有人於此，有子十人，一人耕而九人處，則耕者不可以不益急矣，何故？則食者眾，而耕者寡也。今天下莫為義，則子如①勸我者也，何故止我？」

節錄自《墨子·貴義》

① 如：同「宜」。

語譯

墨子說：「所有事物之中，沒有比義更可貴的了。現在對別人說：……『把天下給予你，而要殺死你，你肯做這樣的事情嗎？』那人一定不肯做，為甚麼呢？因為天下不如自己的身體那麼貴重。世人為了爭辯一句話而互相殘殺，原因是他們把義看得比自己的身體更貴重。所以說：所有事物之中，沒有比義更可貴的了。」

墨子從魯國到齊國探望老朋友。老朋友對墨子說：「現在天下沒有人行義，只有你獨個艱苦地行義，你不如停止吧。」墨子說：「現在這裏有一個人，生了十個兒子，但只有一個兒子耕種，其他九人都閑着，那麼耕種的那一個兒子就不得不更加努力，為甚麼呢？因為吃飯的人多，而耕種的人少。現在天下沒有人行義，你應該勉勵我，為甚麼還要制止我呢？」

- (1) 根據引文與《魚我所欲也》的內容，墨子和孟子對義有甚麼相同的看法？試略加說明。（3分）設題目標：認識孟子提倡的義；分析及比較作品的內容

答 墨子和孟子都認為義比生命更重要（1分）。墨子在引文指出「貴義於其身」，即義比生命更可貴；（1分）孟子則在課文提出，當生命與義不可兼得時，便要捨生取義。（1分）

- (2) 墨子在引文第2段的言行，是否符合孔子對君子的要求？試摘錄《論仁、論孝、論君子》的原文，加以說明。（6分）設題目標：分析及比較作品的內容

答 墨子的言行符合孔子對「君子」的要求。（1分）在《論仁、論孝、論君子》中，孔子提出「君子求諸己，小人求諸人」。（1分）墨子認為義比生命更重要，但當世人都不實行義，他卻「獨自苦而為義」，即使朋友勸他放棄，他也要堅持下去。（2分）此外，雖然「天下莫為義」，但墨子並沒有強求朋友或其他人跟自己一樣行義，可見他的言行符合「君子求諸己，小人求諸人」的要求。（2分）

品第	分數	評分原則	
		內容	說明
上品	5-6分	能準確理解孔子對君子的要求和墨子的言行；能評論墨子的言行是否符合君子的要求；闡述完備扼要。	表達準確，條理分明。
中品	3-4分	大致能理解孔子對君子的要求和墨子的言行；能評論墨子的言行是否符合君子的要求；闡述一般。	表達一般，條理尚算分明。
下品	1-2分	就孔子對君子的要求和墨子的言行理解膚淺，甚或錯誤；未能評論墨子的言行是否符合君子的要求；闡述粗疏。	表達混亂，組織鬆散。
0分答案		錯誤理解題目要求，沒有闡述墨子的言行是否符合君子的要求，說明極為粗疏，組織混亂，難以理解。	